

**RAPORT KOŃCOWY**  
**z realizacji działań określonych**  
**w PLANIE ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM**  
**dla Kontraktu 3D.3**

Projekt ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły

|   |  |
|---|--|
| Podkomponent POPDOW                     | 3D: Bierna i czynna ochrona w zlewni Sanu  |
| Kontrakt<br>Zadanie                     | <b>3D.3 Łęg IV – rozbudowa lewego wału rzeki w km 0+082-5+030 na terenie gm. Gorzyce oraz prawego wału w km 0+000-5+236 na terenie gm. Gorzyce</b>   |
| Inwestor / Jednostka Wdrażania Projektu | Państwowe Gospodarstwo Wodne – Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej<br>w Rzeszowie 35-103 Rzeszów, ul. Hanasiewicza 17B  |
| Jednostka Realizacji Projektu (JRP)     | Państwowe Gospodarstwo Wodne – Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej<br>w Rzeszowie 35-103 Rzeszów, ul. Hanasiewicza 17B  |
| Wykonawca robót                         | EKOMEL Sp. z o. o. ul. Wojska Polskiego 21,<br>23-300 Janów Lubelski;<br>Zakład Usług Wodno – Melioracyjnych<br>i Rekultywacji Sp. J. Mieczysław Siemaszek, Antoni Gancarz<br>ul. Portowa 14, 27 – 600 Sandomierz;<br>ROBSON Sp. z o. o. ul. Przemysłowa 3,<br>27 – 600 Sandomierz |
| Inżynier                                | AECOM Polska Sp. z o.o.<br>ul. Domaniewska 34A, 02-672 Warszawa, Polska  |

Raport został przygotowany pod kierownictwem:

1. Adrianna Siemionek-Ryszkowska – Kierownik Projektu
2. Rafał Salach – Ekspert kluczowy ds. zarządzania środowiskiem
3. Sylwia Salach – Starszy ekspert wspierający ds. zarządzania środowiskiem

| Data       | Zatwierdził   | Podpis |
|------------|---|--------|
| 09.02.2024 | Adrianna Siemionek-Ryszkowska<br>– Kierownik Projektu |        |

| Data | Sprawdził | Podpis |
|------|-----------|--------|
|      |           |        |
|      |           |        |
|      |           |        |
|      |           |        |

## SPIS TREŚCI

|   |           |
|---|-----------|
| <b>WSTĘP</b> .....  | <b>4</b>  |
| <b>1 PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT KONTRAKTU 3D.3</b> .....  | <b>5</b>  |
| <b>2 PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT PZŚ DLA KONTRAKTU 3D.3</b> .....  | <b>7</b>  |
| 2.1 DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 1 PZŚ .....  | 7         |
| 2.2 DZIAŁANIA MONITORINGOWE OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 2 PZŚ .....  | 9         |
| <b>3 SYSTEM NADZORU NAD REALIZACJĄ DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PZŚ DLA KONTRAKTU 3D.3</b> .....                           | <b>10</b> |
| 3.1 WYKONAWCA .....   | 10        |
| 3.2 INŻYNIER .....  | 10        |
| 3.3 JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT (JRP) .....   | 11        |
| 3.4 BIURO KOORDYNACJI PROJEKTU (BKP) .....  | 11        |
| <b>4 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ</b> .....   | <b>12</b> |
| 4.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY .....   | 12        |
| 4.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA .....   | 13        |
| 4.3 DZIAŁANIA INWESTORA .....   | 13        |
| 4.4 PROBLEMY DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ .....  | 14        |
| <b>5 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ</b> .....   | <b>20</b> |
| 5.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY .....   | 20        |
| 5.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA/KONSULTANTA .....   | 21        |
| 5.3 DZIAŁANIA INWESTORA .....   | 21        |
| 5.4 PROBLEMY DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ .....  | 22        |
| <b>6 INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ,<br/>ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA</b> ..... | <b>23</b> |
| 6.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY .....   | 23        |
| 6.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA .....   | 23        |
| 6.3 DZIAŁANIA INWESTORA .....   | 23        |
| 6.4 INNE DZIAŁANIA .....  | 23        |
| 6.5 ZDARZENIA NADZWYCZAJNE, ZAGROŻENIA I KATASTROFY .....   | 23        |
| 6.6 WYPADKI I INNE ZDARZENIA .....  | 23        |
| 6.7 ZAPEWNIENIE WARUNKÓW PŁACY I PRACY DLA PERSONELU .....  | 24        |
| 6.8 ZAPOBIEGANIE PRZYPADKOM MOLESTOWANIA SEKSUALNEGO I MOBBINGU .....   | 24        |
| <b>7 PODSUMOWANIE</b> .....   | <b>25</b> |
| <b>8 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE</b> .....   | <b>27</b> |
| <b>9 LISTA ZAŁĄCZNIKÓW</b> .....  | <b>28</b> |

## WSTĘP

W niniejszym opracowaniu, wykonanym przez Inżyniera Kontraktu w ramach Kontraktu na usługi konsultingowe 5.2 Nadzór projektowo-konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły, przedstawiono raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) dla Kontraktu na roboty 3D.3 Łęg IV – rozbudowa lewego wału rzeki w km 0+082-5+030 na terenie gm. Gorzyce oraz prawego wału w km 0+000 5+236 na terenie gm. Gorzyce.

Raport obejmuje okres:

- od Daty Rozpoczęcia realizacji Kontraktu 3D.3 (tj. **od dnia 14 maja 2021 r.**);
- do daty zakończenia robót uznanych za zasadnicze, wynikającej z Czasu na Ukończenie dla ww. Kontraktu na podstawie Aneksu nr 5 (tj. **do dnia 31 sierpnia 2023 r.**).

Dla niniejszego Kontraktu przedstawiono odpowiednio:

- podstawowe informacje na temat Kontraktu 3D.3 (w tym m.in. zakres rzeczowy i podstawowe terminy Kontraktu);
- podstawowe informacje na temat Planu Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 3D.3;
- system organizacyjny nadzoru nad wdrażaniem Planu Zarządzania Środowiskiem;
- stan realizacji działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ;
- stan realizacji działań monitoringowych wymienionych w Załączniku 2 PZŚ;
- opis innych działań i zdarzeń dotyczących ESHS;
- podsumowanie.

## 1 PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT KONTRAKTU 3D.3

Kontrakt na roboty 3D.3 Łęg IV – rozbudowa lewego wału rzeki w km 0+082-5+030 na terenie gm. Gorzyce oraz prawego wału w km 0+000 5+236 na terenie gm. Gorzyce realizowany jest w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły (Projekt POPDOW), jako część Komponentu 3 Ochrona przed powodzią Górnej Wisły oraz Podkomponentu 3D Bierna i czynna ochrona w zlewni Sanu.

Umowa z Wykonawcą Kontraktu 3D.3 została podpisana w dniu 14 maja 2021r. W dniu 14 maja 2021 r. miało miejsce przekazanie terenu budowy. Z uwagi na zapisy Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w okresie od przekazania terenu budowy do końca lipca 2021 r. nie prowadzono zasadniczych prac budowlanych na Kontrakcie. W okresie tym Wykonawca przygotowywał dokumentację oraz realizował wybrane prace przygotowawcze zgodnie z zaleceniami PZŚ i Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach. Prace do dnia 18.08.2021 r. nadzorował Inwestor we własnym zakresie. W dniu 19.08.2021 r. powołano Inżyniera Kontraktu, który rozpoczął nadzór nad jego realizacją

Pierwotny czas na ukończenie (731 dni od daty przekazania terenu budowy) upłynął w dniu 14 maja 2023 r. Na podstawie Aneksu nr 5 z dnia 31 stycznia 2023 r. zmieniającego m.in. warunki terminowe realizacji Kontraktu określono datę zakończenia robót na 31 sierpnia 2023 r.

Poniżej przedstawiono podstawowe informacje na temat Kontraktu.

### **Nazwa Kontraktu:**

*Łęg IV – rozbudowa lewego wału rzeki w km 0+082-5+030 na terenie gm. Gorzyce oraz prawego wału w km 0+000 5+236 na terenie gm. Gorzyce.*

### **Wykonawca:**

EKOMEL Sp. z o. o., ul. Wojska Polskiego 21, 23-300 Janów Lubelski

Zakład Usług Wodno – Melioracyjnych i Rekultywacji Sp. J. Mieczysław Siemaszek, Antoni Gancarz, ul. Portowa 14, 27 – 600 Sandomierz;

ROBSON Sp. z o. o., ul. Przemysłowa 3, 27 – 600 Sandomierz

### **Zakres rzeczowy:**

Kontrakt na roboty 3D.3 dotyczy rozbudowy wałów przeciwpowodziowych ujściowego odcinka rzeki Łęg – lewego wału w km 0+082 – 5+030 oraz prawego wału w km 0+000 – 5+236. Kontrakt realizowany jest w województwie podkarpackim, w powiecie tarnobrzeskim, w gminie Gorzyce. Realizacja Kontraktu na roboty 3D.3 wynika z potrzeby zwiększenia bezpieczeństwa powodziowego i ograniczenia strat powodziowych na terenach usytuowanych wzdłuż ujściowego odcinka doliny rzeki Łęg w granicach gminy Gorzyce.

### **Podstawowe terminy kontraktu:**

|   |   |
|---|---|
| Data podpisania Umowy:                              | 14 maja 2021 r.                           |
| Data przekazania terenu budowy:                     | 14 maja 2021 r.                           |
| Data Rozpoczęcia Robót <sup>1</sup> :               | 14 maja 2021 r.                           |
| Czas na Ukończenie:                                 | 840 dni od daty przekazania terenu budowy |
| Data podpisania Aneksu nr 1:                        | 26 października 2021 r.                   |
| Data podpisania Aneksu nr 2:                        | 29 listopada 2021 r.                      |
| Data podpisania Aneksu nr 3:                        | 26 lipca 2022 r.                          |
| Data podpisania Aneksu nr 4:                        | 6 września 2022 r.                        |
| Data podpisania Aneksu nr 5:                        | 31 stycznia 2023 r.                       |
| Data podpisania Aneksu nr 6:                        | 31 maja 2023 r.                           |
| Data podpisania Aneksu nr 7:                        | 1 sierpnia 2023 r.                        |
| Data podpisania Aneksu nr 8:                        | 30 sierpnia 2023 r.                       |
| Data Zakończenia Robót<br>(wg Czasu na Ukończenie): | 31 sierpnia 2023 r.                       |
| Data podpisania<br>Protokołu odbioru końcowego:     | 31 sierpnia 2023 r.                       |

---

<sup>1</sup> Data rozpoczęcia robót wg. wpisu w Dzienniku budowy. Do końca lipca 2021 r. nie prowadzono zasadniczych prac budowlanych na Kontrakcie. W okresie tym Wykonawca przygotowywał dokumentację oraz realizował wybrane prace przygotowawcze zgodnie z zaleceniami PZŚ i Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach.

## 2 PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT PZŚ DLA KONTRAKTU 3D.3

Plan Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 3D.3 został opracowany w listopadzie 2020 r. (wersja ostateczna). W dniu 23 grudnia 2020 r. Bank Światowy wydał akceptację „No objection” zatwierdzającą Plan Zarządzania Środowiskiem jako jeden z dokumentów procedury przetargowej wyboru Wykonawcy robót budowlanych w ramach Kontraktu. Jest to dokument systematyzujący działania podejmowane w ramach Kontraktu, zobowiązujący wszystkie podmioty biorące udział w realizacji Kontraktu do przestrzegania zawartych w nim zapisów. Szczegółowy opis warunków realizacji kontraktu w zakresie zarządzania środowiskiem opracowany został w formie załączników do PZŚ – Załącznika 1 zawierającego *Plan działań łagodzących* (patrz opis w rozdziale 2.1, poniżej) oraz Załącznika 2 zawierającego *Plan działań monitoringowych* (patrz opis w rozdziale 2.2, poniżej).

### 2.1 DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 1 PZŚ

W Załączniku 1 PZŚ dla Kontraktu 3D.3 zawarto 120 działań łagodzących, mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko. Działania te wynikają z treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej dla przedmiotowego Kontraktu (zamieszczonej w Załączniku 4 PZŚ), a także z wymogów proceduralnych Banku Światowego oraz dodatkowych warunków określonych podczas prac nad przygotowaniem PZŚ. W tabeli działań łagodzących w Załączniku 1 PZŚ opisano poszczególne działania oraz określono miejsca ich realizacji i podmioty odpowiedzialne za ich wdrażanie.

Działania łagodzące podane w Załączniku 1 PZŚ należą do następujących 19 kategorii tematycznych:

- a) wymagania dotyczące harmonogramu realizacji robót i wdrażania PZŚ (poz. 1-2 w Załączniku 1 PZŚ);
- b) wymagania dotyczące wykupów i odszkodowań (poz. 3-4 w Załączniku 1 PZŚ);
- c) wymagania dotyczące dróg dojazdowych do obszaru realizacji Kontraktu (poz. 5-12 w Załączniku 1 PZŚ);
- d) wymagania dotyczące lokalizacji zapleczy budowy oraz dróg i placów technologicznych (poz. 13-15 w Załączniku 1 PZŚ);
- e) wymagania dotyczące usuwania drzew i krzewów (poz. 16-18 w Załączniku 1 PZŚ);
- f) wymagania dotyczące zabezpieczenia drzew i krzewów nieprzeznaczonych do usunięcia (poz. 19-25 w Załączniku 1 PZŚ);

- g) wymagania dotyczące zabezpieczenia chronionych zasobów przyrodniczych (poz. 26-49 w Załączniku 1 PZŚ);
- h) wymagania dotyczące zagospodarowania gruntów (w tym warstwy humusu) (poz. 50-55 w Załączniku 1 PZŚ);
- i) wymagania dotyczące rekultywacji terenu po zakończeniu robót (poz. 56-57 w Załączniku 1 PZŚ);
- j) wymagania dotyczące zapobiegania emisji zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego (poz. 58-75 w Załączniku 1 PZŚ);
- k) wymagania dotyczące zapobiegania emisji zanieczyszczeń do powietrza (poz. 76-78 w Załączniku 1 PZŚ);
- l) wymagania dotyczące zapobiegania emisji hałasu (poz. 79-83 w Załączniku 1 PZŚ);
- m) wymagania dotyczące postępowania z odpadami (poz. 84-88 w Załączniku 1 PZŚ);
- n) wymagania dotyczące ochrony zdrowia i bezpieczeństwa ludzi (poz. 89-95 w Załączniku 1 PZŚ);
- o) wymagania dotyczące nadzwyczajnych zagrożeń dla środowiska (poz. 96-99 w Załączniku 1 PZŚ);
- p) wymagania dotyczące ochrony zabytków kultury (poz. 100-101 w Załączniku 1 PZŚ);
- q) wymagania dotyczące personelu Wykonawcy zaangażowanego w realizację PZŚ (poz. 102-107 w Załączniku 1 PZŚ);
- r) wymagania dotyczące raportowania realizacji PZŚ (poz. 108-109 w Załączniku 1 PZŚ);
- s) pozostałe wymagania z zakresu ES (poz. 110-120 w Załączniku 1 PZŚ).

Treść poszczególnych działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ została przytoczona na *Liście sprawdzającej*, stanowiącej *Załącznik nr 1* do niniejszego raportu.



## **2.2 DZIAŁANIA MONITORINGOWE OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 2 PZŚ**

Załącznik 2 PZŚ dla Kontraktu 3D.3 zawiera zestaw 120 działań monitoringowych, mających na celu monitorowanie wdrażania działań łagodzących opisanych w Załączniku 1. Tabelaryczne zestawienie działań monitoringowych, przedstawione w Załączniku 2 PZŚ, uwzględnia ten sam podział na kategorie tematyczne, jaki zastosowano do działań łagodzących. W tabeli działań monitoringowych określono m.in. miejsce, sposób, okres i częstość prowadzenia monitoringu, a także podmioty odpowiedzialne za jego wdrażanie.

### **3 SYSTEM NADZORU NAD REALIZACJĄ DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PZŚ DLA KONTRAKTU 3D.3**

Nadzór nad wdrażaniem działań łagodzących i działań monitoringowych określonych w PZŚ dla Kontraktu 3D.3 prowadzony był na poziomie wszystkich jednostek organizacyjnych uczestniczących w realizacji Kontraktu, tj. Wykonawcy robót, Inżyniera, Jednostki Realizującej Projekt (JRP) oraz Biura Koordynacji Projektu (BKP). Poniżej przedstawiono informacje na temat zakresu działania poszczególnych jednostek.

#### **3.1 WYKONAWCA**

Osobą bezpośrednio odpowiedzialną za wdrożenie działań określonych w PZŚ z ramienia Wykonawcy robót budowlanych był Kierownik Budowy. Zgodnie z poz. 102 w Załączniku 1 PZŚ, w celu zapewnienia wsparcia Kierownikowi Budowy w zakresie wdrażania PZŚ w zespole Wykonawcy wyznaczony został Koordynator ds. PZŚ. Zadaniem tej osoby była bieżąca współpraca z Kierownikiem Budowy, pozostałą częścią personelu Wykonawcy oraz ekspertem kluczowym i wspierającym ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera w zakresie zapewnienia wdrożenia warunków PZŚ, a także prowadzenie bieżącej sprawozdawczości w ww. zakresie. Ponadto, zgodnie z poz. 103, 105 i 106 w Załączniku 1 PZŚ, Wykonawca zapewnił udział zespołu ekspertów nadzoru środowiskowego, archeologicznego i saperskiego, w zakresie zgodnym z wymaganiami PZŚ.

Po zakończeniu każdego miesiąca Koordynator ds. PZŚ podsumowywał aktualny stan realizacji poszczególnych warunków PZŚ (w formie listy sprawdzającej). Informacje dotyczące wdrażania PZŚ przekazywane były do eksperta kluczowego i wspierającego ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, wraz z odpowiednimi załącznikami (w tym m.in. notatkami, opiniami, raportami nadzoru środowiskowego, itp.).

#### **3.2 INŻYNIER**

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia zespołu Inżyniera sprawował Ekspert kluczowy ds. zarządzania środowiskiem i Starszy ekspert wspierający ds. zarządzania środowiskiem, współpracujący w tym zakresie z Inżynierem Rezydentem, inspektorami nadzoru oraz pozostałymi członkami zespołu Inżyniera pełniącymi nadzór inwestorski nad realizacją inwestycji. Eksperci ds. zarządzania środowiskiem pozostawali w stałym kontakcie z Kierownikiem Budowy oraz Koordynatorem ds. realizacji PZŚ w zespole Wykonawcy, ustalając zakres warunków koniecznych do spełnienia na danym etapie robót, nadzorując stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ, uczestnicząc w rozwiązywaniu bieżących problemów oraz prowadząc kontrole na terenie robót. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (miesiąca oraz kwartału), eksperci ds. zarządzania środowiskiem weryfikowali dokumentację środowiskową Wykonawcy i sporządzali raporty przekazywane do Jednostki Realizującej Projekt.

### **3.3 JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT (JRP)**

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia Jednostki Realizującej Projekt (JRP) sprawował Specjalista ds. środowiskowych, współpracujący w tym zakresie z Kierownikiem JRP, pozostałymi członkami zespołu JRP, a także pozostałymi komórkami organizacyjnymi RZGW w Rzeszowie. Specjalista ds. środowiskowych, a także Kierownik JRP, pozostawali w kontakcie z Ekspertem kluczowym ds. zarządzania środowiskiem i Starszym ekspertem wspierającym ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, nadzorując stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ i angażując się w rozwiązywanie bieżących problemów. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (miesiąca oraz kwartału), Specjalista ds. środowiskowych oraz Kierownik JRP weryfikowali aktualną dokumentację środowiskową kontraktu, a następnie przekazywali ją do Biura Koordynacji Projektu (w zakresie zgodnym z warunkami PZŚ).

### **3.4 BIURO KOORDYNACJI PROJEKTU (BKP)**

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia Biura Koordynacji Projektu sprawował Ekspert ds. zarządzania środowiskiem, współpracujący w tym zakresie z pozostałymi członkami zespołu BKP. Ekspert pozostawał w stałym kontakcie z Kierownikiem JRP i Specjalistą ds. środowiskowych w zespole JRP. Współpracował także z osobami odpowiedzialnymi za realizację PZŚ z ramienia pozostałych jednostek organizacyjnych procesu inwestycyjnego, a więc Ekspertem kluczowym ds. zarządzania środowiskiem i Starszym ekspertem wspierającym ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, a także Kierownikiem budowy oraz Koordynatorem ds. PZŚ w zespole Wykonawcy. Ekspert ds. zarządzania środowiskiem nadzorował stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ, angażując się w rozwiązywanie bieżących problemów oraz uczestnicząc w inspekcjach na terenie robót. Po zakończeniu każdego kwartalnego okresu sprawozdawczego weryfikował dokumentację środowiskową przekazywaną przez JRP oraz przygotowywał wkład do raportów BKP przekazywanych następnie do Banku Światowego.

## 4 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ

Zgodnie z treścią Załącznika 1 PZŚ dla Kontraktu 3D.3, podmiotami odpowiedzialnymi za realizację działań łagodzących określonych w Załączniku 1 PZŚ są: **Wykonawca** (118 działań: poz. 1-2, 4-29, 31-120 w Załączniku 1 PZŚ), **Inżynier / Konsultant** (3 działania: poz. 3, 4, 118 w Załączniku 1 PZŚ) oraz **Inwestor** (4 działania: poz. 3, 4, 30 i 57 w Załączniku 1 PZŚ). Łącznie PZŚ dla Kontraktu 3D.3 przewiduje realizację 120 działań łagodzących<sup>1</sup>, z czego w okresie sprawozdawczym powinno być realizowanych co najmniej 104 działań (w przypadku pozostałych 16 działań nie wystąpiła konieczność ich wdrażania – patrz niżej).

### 4.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ:

- a) W okresie sprawozdawczym Wykonawca realizował 104 (86,7%) działań łagodzących, w tym:
  - 73 (60,8%) działań zostało zrealizowanych w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 1-2, 4-6, 9, 11-12, 15, 26, 31, 33, 35-38, 42-48, 50-53, 55-56, 58-60, 62-65, 67, 73, 75-76, 78-79, 81, 87-88, 90-92, 94-111, 113-117, 119-120 w Załączniku 1 PZŚ);
  - w przypadku 31 (25,8%) działań stwierdzono problemy i/lub nieprawidłowości związane z ich realizacją, opisane w rozdziale 4.4 (poz. 7-8, 10, 13-14, 19-21, 24, 27-29, 41, 49, 54, 57, 66, 68-72, 74, 77, 84-86, 89, 93, 112, 118 w Załączniku 1 PZŚ).
- b) W okresie sprawozdawczym Wykonawca nie realizował 14 (11,7%) działań łagodzących, w tym:
  - realizacja 14 (11,7%) działań nie była konieczna przez cały okres ujęty w niniejszym raporcie (poz. 16-18, 22-23, 25, 32, 34, 39-40, 61, 80, 82-83 w Załączniku 1 PZŚ);
  - nie stwierdzono żadnego przypadku braku realizacji działania wymaganego w okresie sprawozdawczym.

Działania łagodzące były realizowane przez Wykonawcę przy udziale specjalistów z zespołu środowiskowego Wykonawcy. W okresie sprawozdawczym zespół ten składał się z następujących osób: koordynatora ds. PZŚ (pełniącego jednocześnie funkcję botanika - fitosocjologa oraz zoologa - chiropterologa), eksperta herpetologa, entomologa, eksperta ornitologa, eksperta ds. ochrony wód, archeologa oraz koordynatora ds. BHP i sapera.

Działania łagodzące były uzgadniane (jeżeli wymagają tego warunki Kontraktu i/lub PZŚ) i nadzorowane przez Inżyniera, przy udziale następujących osób z zespołu Inżyniera: Eksperta kluczowego ds. zarządzania środowiskiem, Starszego eksperta wspierającego ds. zarządzania

---

<sup>1</sup> Treść poszczególnych działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ została przytoczona na *Liście sprawdzającej*, stanowiącej Załącznik nr 1 do niniejszego raportu.

środowiskiem, Starszego Eksperta wspierającego – Inspektora ds. BHP, Starszego Eksperta wspierającego ds. pomocy technicznej, Starszych Ekspertów wspierających – Inspektorów nadzoru oraz Ekspertów Kluczowych – Inżyniera Rezydenta i Kierownika Projektu.

## **4.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA**

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ:

- a) W okresie sprawozdawczym Inżynier/Konsultant realizował 2 (1,6%) działania łagodzące (poz. 4, 118 w Załączniku 1 PZŚ);
- b) W okresie sprawozdawczym Inżynier/Konsultant nie realizował 1 (0,8%) działania łagodzącego (poz. 3 w Załączniku 1 PZŚ) z uwagi na to, że nie wystąpiła konieczność jego wdrażania.

Działania łagodzące były realizowane przez Inżyniera przy udziale wybranych ekspertów z zespołu Inżyniera (skład zespołu został podany w rozdziale 4.1).

## **4.3 DZIAŁANIA INWESTORA**

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ:

- a) W okresie sprawozdawczym Inwestor realizował 1 (0,8%) działanie łagodzące (poz. 4 w Załączniku 1 PZŚ);
- b) W okresie sprawozdawczym Inwestor nie realizował 3 (2,4%) działań łagodzących (poz. 3, 30, 57 w Załączniku 1 PZŚ) z uwagi na to, że nie wystąpiła konieczność ich wdrażania.

Działania łagodzące były realizowane przez Inwestora przy udziale wybranych członków zespołu JRP (skład zespołu został podany w rozdziale 4.1).

#### 4.4 PROBLEMY DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ

Zgodnie z informacjami przedstawianymi raportach miesięcznych i kwartalnych z realizacji działań określonych w PZŚ, w okresie sprawozdawczym stwierdzono następujące problemy i/lub nieprawidłowości związane z wdrażaniem 31 działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ dla Kontraktu 3D.3 (w kolejności zgodnej z numerami pozycji w Załączniku 1 PZŚ):

- a) poz. 7, 8 w Załączniku 1 PZŚ (drugi i trzeci kwartał 2021 r.) – Uzgodnienie projektów tymczasowej organizacji ruchu drogowego.

We wskazanych powyżej okresach Wykonawca nie przedstawił do informacji Inżyniera wszystkich wymaganych dokumentów wraz z odpowiednimi uzgodnieniami od zarządców dróg. Inżynier zarekomendował uzupełnienie dokumentów, których braki implikowały częściową realizację zadania. Wykonawca uzupełnił brakujące dokumenty w kolejnym okresie sprawozdawczym.

Powyższe uchybienie pozostaje bez faktycznego wpływu na środowisko.

- b) poz. 10 w Załączniku 1 PZŚ (okresy kwartalne wiosenne, jesienne i zimowe) – Utrzymanie czystości na drogach dojazdowych.

We wskazanych okresach stwierdzano sporadyczne przypadki zanieczyszczenia dróg dojazdowych do terenu robót (na drogach publicznych). Mimo utrudnień ze strony nie sprzyjających warunków atmosferycznych w okresach jesiennym, zimowym i wczesnowiosennym Wykonawca podejmował starania o utrzymywanie czystości dróg.

Nie stwierdzono znaczącego negatywnego wpływu uchybienia na otaczające środowisko.

- c) poz. 13, 14, 68 w Załączniku 1 PZŚ (od trzeciego kwartału 2021 r. do pierwszego kwartału 2022 r., drugi kwartał 2023 r.) – Organizacja zapleczy budowy, ich wyposażenie (w tym oznakowanie i wyposażenie miejsc obsługi pojazdów, maszyn i urządzeń, miejsc przechowywania materiałów niebezpiecznych oraz miejsc przechowywania odpadów niebezpiecznych na zapleczu budowy), organizacja dróg i placów technologicznych.

We wskazanych powyżej okresach Inżynier stwierdzał uchybienia polegające na krótkotrwałym braku: kompletnego dokumentu Projekt Organizacji Placu Budowy (początkowy etap budowy), wymaganych zapleczy budowy, ich oznakowania, wyposażenia miejsc obsługi pojazdów, maszyn i urządzeń, miejsc przechowywania materiałów niebezpiecznych oraz miejsc przechowywania odpadów niebezpiecznych. Za każdym razem Wykonawca zastosował zalecenia Inżyniera i podejmował starania o jak najszybsze uzupełnienie dokumentu POPB, uzupełnienie terenu robót we wszystkie lokalizacje zapleczy i ich odpowiednie zagospodarowanie, zgodnie z dokumentacją kontraktową.

Powyższe uchybienia pozostają bez faktycznego wpływu na środowisko.

- d) poz. 19, 20, 21, 24 w Załączniku 1 PZŚ (od drugiego kwartału 2021 do trzeciego kwartału 2022 r.; od trzeciego do czwartego kwartału 2022 oraz od drugiego do trzeciego kwartału 2023 r.) – Zapewnienie ochrony zieleni pozostawionej poza wycinką.

We wskazanych powyżej okresach Inżynier stwierdzał incydentalne uchybienia polegające na: nieodpowiednim składowaniu mas ziemnych i materiałów budowlanych oraz parkowaniu pojazdów budowy w sąsiedztwie drzew, nieodpowiednim zabezpieczeniu stref odsłoniętych korzeni drzew podczas prac ziemnych, braku wygrodenia części pni drzew narażonych na uszkodzenia ze strony prowadzonych robót, braku odpowiedniego wygrodenia strefy pod koronami drzew i krzewów. Za każdym razem Wykonawca stosował się do zaleceń Inżyniera i wdrażał odpowiednie zabiegi ochrony zieleni w sąsiedztwie prowadzonych robót.

Nie stwierdzono znaczącego negatywnego wpływu uchybień na otaczające środowisko.

- e) poz. 27 w Załączniku 1 PZŚ (od pierwszego kwartału 2022 r. do drugiego kwartału 2022 r.) – Poruszanie pojazdów budowy w granicach terenu robót.

We wskazanych powyżej okresach Inżynier stwierdzał incydentalne przypadki wykroczenia strefy poruszania się pojazdów budowy poza obszar realizacji Kontraktu. Za każdym razem Wykonawca zastosował zalecenie Inżyniera i podejmował starania o nie wykroczenie poza granice realizacji Kontraktu, w tym na bieżąco uczulał operatorów maszyn budowlanych w zakresie zachowania granic terenu robót. Dodatkowo Wykonawca na bieżąco uzupełniał wygrodenia pasa robót (m.in. prowadził poprawę ich stanu technicznego).

Nie stwierdzono znaczącego negatywnego wpływu uchybienia na otaczające środowisko.

- f) poz. 28 w Załączniku 1 PZŚ (drugi i trzeci kwartał 2021 r.) – Jednorazowa inwentaryzacja przyrodnicza obszaru realizacji Kontraktu przed rozpoczęciem robót.

Wykonawca przeprowadził inwentaryzację przyrodniczą obszaru realizacji Kontraktu przed rozpoczęciem robót, tj. w okresie drugiego kwartału 2021 r. Jednocześnie Wykonawca przedstawił niekompletny dokument do akceptacji Inżyniera. Inżynier zarekomendował uzupełnienie dokumentu, którego braki implikowały częściową realizację zadania. Wykonawca uzupełnił dokument w kolejnym okresie sprawozdawczym.

Powyższe uchybienie pozostaje bez faktycznego wpływu na środowisko.

- g) poz. 29 w Załączniku 1 PZŚ (trzeci kwartał 2022 r.) – Zapobieganie rozprzestrzenianiu się roślin inwazyjnych w trakcie realizacji inwestycji

We wskazanym okresie Inżynier stwierdził opóźnienie w usunięciu stanowiska rośliny inwazyjnej przez Wykonawcę. Wykonawca, po niezwłocznym ponagleniu Inżyniera, dokonał oznakowania stanowiska rośliny inwazyjnej, a następnie jej usunięcia.

Nie stwierdzono znaczącego negatywnego wpływu uchybienia na otaczające środowisko.

- h) poz. 41, 66 w Załączniku 1 PZŚ (trzeci kwartał 2021 r., od pierwszego kwartału 2022 r. do drugiego kwartału 2023 r.) – Likwidacja zastoisk wodnych na terenie budowy oraz odwadnianie wykopów.

We wskazanych powyżej okresach Inżynier stwierdzał pojedyncze uchybienia polegające na braku niezwłocznej likwidacji zastoisk wody powstałych w wyniku intensywnych opadów (brak obecności siedlisk rozrodu płazów w rejonie zastoisk). Za każdym razem Wykonawca zastosował zalecenie Inżyniera i wdrażał działania usuwania zastoisk z udziałem specjalisty herpetologa z Zespołu środowiskowego Wykonawcy.

Nie stwierdzono znaczącego negatywnego wpływu uchybień na otaczające środowisko.

- i) poz. 49 w Załączniku 1 PZŚ (drugi i trzeci kwartał 2021 r.) - Uzyskanie decyzji zezwalającej na odstępstwa od zasad ochrony gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt stwierdzonych na obszarze realizacji Kontraktu.

We wskazanych powyżej okresach Wykonawca przedstawił niekompletny dokument – wniosek o uzyskanie decyzji zezwalającej na odstępstwa od zasad ochrony gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt stwierdzonych na obszarze realizacji Kontraktu do akceptacji Inżyniera. Inżynier zarekomendował uzupełnienie dokumentu, a po jego poprawkach Wykonawca złożył wniosek do RDOŚ w Rzeszowie. Na czas prowadzenia robót budowlanych Wykonawca uzyskał stosowne zezwolenie na odstępstwa od zasad ochrony gatunkowej fauny i flory.

Powyższe uchybienie pozostaje bez faktycznego wpływu na środowisko.

- j) poz. 54 w Załączniku 1 PZŚ (od trzeciego kwartału 2021 r. do drugiego kwartału 2023 r.) - Zapewnienie właściwego składowania humusu.

We wskazanych powyżej okresach Inżynier stwierdzał incydentalne i pojedyncze uchybienia polegające na: rozjeżdżaniu mas składowanego humusu, opóźnieniu w transporcie humusu na miejsce przeznaczonego do tymczasowego składowania, nie odpowiednim oznakowaniu i zabezpieczeniu mas humusu przed degradacją. Za każdym razem Wykonawca zastosował zalecenie Inżyniera i podejmował starania o zapewnienie dostatecznego stopnia ochrony mas składowanego humusu.

Nie stwierdzono znaczącego negatywnego wpływu uchybienia na otaczające środowisko.

- k) poz. 57 w Załączniku 1 PZŚ (od drugiego kwartału 2022 r. do trzeciego kwartału 2023 r.) – Pielęgnacja obszarów trawiastych.

We wskazanych powyżej okresach Inżynier stwierdzał pojedyncze uchybienia polegające na braku zapewnienia odpowiednich działań pielęgnacji obszarów trawiastych, w tym opóźnieniu w koszeniu traw. Za każdym razem Wykonawca zastosował zalecenie Inżyniera i podejmował starania o zapewnienie całego spektrum działań pielęgnacji powierzchni trawiastych na wałach, w odpowiednich okresach związanych z wegetacją flory.

Nie stwierdzono znaczącego negatywnego wpływu uchybienia na otaczające środowisko.



- l) poz. 69, 70 w Załączniku 1 PZŚ (pierwszy i drugi kwartał 2022 r.) – Wykonywanie okresowych i bieżących czynności obsługowych pojazdów, maszyn i urządzeń.

We wskazanych powyżej okresach Inżynier stwierdzał pojedyncze uchybienia polegające na braku odpowiedniego oznakowania: miejsc obsługi pojazdów, maszyn i urządzeń, miejsc przechowywania materiałów niebezpiecznych oraz miejsc przechowywania odpadów niebezpiecznych na zapleczach budowy. Za każdym razem Wykonawca zastosował zalecenie Inżyniera i wdrażał poprawę realizacji działań łagodzących związanych z oznakowaniem w/w stref.

Powyższe uchybienia pozostają bez faktycznego wpływu na środowisko.

- m) poz. 71 w Załączniku 1 PZŚ (trzeci i czwarty kwartał 2021 r.) – Zapewnienie dostępności do sorbentów.

We wskazanych powyżej okresach Inżynier stwierdzał incydentalne uchybienia polegające na braku wyposażenia przez Wykonawcę wszystkich zapleczy budowy w dostęp do sorbentu. Inżynier zarekomendował uzupełnienie wszystkich zapleczy budowy w pojemniki z sorbentem. Wykonawca wdrożył działania uzupełnienia zapleczy budowy w dostęp do sorbentu jak i zapewniał odpowiednie przeszkolenie kadry pracowniczej w zakresie wykorzystania sorbentu w przypadku wycieków ropopochodnych do podłoża.

Nie stwierdzono znaczącego negatywnego wpływu uchybienia na otaczające środowisko.

- n) poz. 72 w Załączniku 1 PZŚ (trzeci kwartał 2021 r.) – Zapewnienie dostępności do urządzeń sanitarnych na terenie zapleczy budowy.

We wskazanym okresie Inżynier stwierdził pojedyncze uchybienie polegające na krótkotrwałym braku jednego z zapleczy budowy, gdzie konieczny był dostęp do urządzeń sanitarnych. Inżynier polecił niezwłoczne zapewnienie odpowiedniej organizacji zapleczy budowy i zapewnienie dostępu do urządzeń sanitarnych, w tym uzupełnienia brakującego zaplecza budowy. Wykonawca podjął odpowiednie działania skutkujące przygotowaniem brakującego zaplecza i dostępu do w/w urządzeń.

Powyższe uchybienie pozostaje bez faktycznego wpływu na środowisko.

- o) poz. 74 w Załączniku 1 PZŚ (trzeci kwartał 2021 r.) – Ochrona środowiska gruntowego przed zanieczyszczeniami ropopochodnymi.

We wskazanym okresie Inżynier stwierdził incydentalne uchybienie polegające na opóźnieniu w usunięciu przez Wykonawcę plamy oleju z wycieku pojazdu budowy. Inżynier zalecił Wykonawcy pilne usunięcie plamy oleju, Wykonawca podjął niezwłoczne stosowne działania usunięcia wycieku z podłoża.

Nie stwierdzono znaczącego negatywnego wpływu uchybienia na otaczające środowisko.

- p) poz. 77 w Załączniku 1 PZŚ (trzeci kwartał 2021 r., od pierwszego do trzeciego kwartału 2022 r.) – Ograniczenie pylenia na terenie realizacji robót.

We wskazanych powyżej okresach Inżynier stwierdzał pojedyncze uchybienia polegające na braku wystarczających działań Wykonawcy związanych z ograniczaniem pylenia podczas ruchu pojazdów budowy. Problem pylenia potęgowały okresy suszy notowane w okresie realizacji Kontraktu. Za każdym razem Wykonawca zastosował zalecenie Inżyniera i w miarę możliwości dokonywał zraszania powierzchni dróg technologicznych w okresach wzmożonego pylenia.

Nie stwierdzono znaczącego negatywnego wpływu uchybienia na otaczające środowisko.

- q) poz. 84, 85, 86 w Załączniku 1 PZŚ (od trzeciego kwartału 2021 r. do pierwszego kwartału 2022 r., trzeci kwartał 2022 r., drugi kwartał 2023 r.) – Gospodarka odpadami na obszarze realizacji Kontraktu.

We wskazanych powyżej okresach Inżynier stwierdzał krótkotrwałe uchybienia polegające na: przedstawieniu niekompletnego dokumentu Planu Gospodarowania Odpadami, nieodpowiednim przygotowaniu zapleczy budowy pod kątem zapewnienia stref czasowego przetrzymywania odpadów oraz niewystarczającym wdrażaniu odpowiednich zasad segregacji i magazynowania odpadów. Za każdym razem Wykonawca zastosował zalecenia Inżyniera - niezwłocznie uzupełnił dokument PGO, podejmował starania o poprawę właściwej gospodarki odpadami na obszarze realizacji Kontraktu, w tym realizację odpowiedniej segregacji i magazynowania odpadów oraz uzupełnienie zapleczy budowy o oznakowane i przygotowane stref przetrzymywania odpadów niebezpiecznych.

Nie stwierdzono znaczącego negatywnego wpływu uchybień na otaczające środowisko.

- r) poz. 89 w Załączniku 1 PZŚ (pierwszy kwartał 2022 r.) – Opracowanie dokumentów związanych z bezpieczeństwem na obszarze realizacji Kontraktu.

We wskazanym okresie Inżynier stwierdził pojedyncze uchybienie polegające na braku przedstawienia przez Wykonawcę dokumentu IBWR oraz SPZJ na część robót realizowanych w okresie sprawozdawczym. Inżynier zarekomendował uzupełnienie dokumentów, których braki implikowały częściową realizację zadania. Wykonawca uzupełnił brakujące dokumenty w kolejnym okresie sprawozdawczym.

Powyższe uchybienie pozostaje bez faktycznego wpływu na środowisko.

- s) poz. 93, 112 w Załączniku 1 PZŚ (czwarty kwartał 2021 r., pierwszy kwartał 2022 r.) – Zapewnienie bezpieczeństwa podczas realizacji robot, zapewnienie specjalisty ds. BHP w zespole Wykonawcy.

We wskazanych powyżej okresach Inżynier stwierdził incydentalne uchybienia polegające na: braku zastosowania się personelu Wykonawcy do wymogów BHP oraz opóźnieniu przedłożenia przez Wykonawcę dokumentów związanych ze zmianą personelu Wykonawcy na stanowisku specjalisty ds. BHP. Inżynier zarekomendował uzupełnienie dokumentów, których braki implikowały częściową realizację zadania (poz. 112) oraz zalecił Wykonawcy dostosowanie warunków prowadzenia robót do zapisów dokumentacji kontraktowej określającej warunki BHP wykonywania prac (poz. 93). Wykonawca zastosował zalecenia Inżyniera, w tym uzupełnił brakujące dokumenty w kolejnym okresie sprawozdawczym.

Powyższe uchybienia pozostają bez faktycznego wpływu na środowisko.

- t) poz. 118 w Załączniku 1 PZŚ (drugi kwartał 2021 r.) – Przygotowanie i wdrożenie procedur dotyczących bieżącego informowania o problemach w zakresie ES.

We wskazanym okresie nie przedstawiono wymaganych procedur ES. Przygotowanie i wdrożenie procedur dotyczących bieżącego informowania o problemach w zakresie ES miało miejsce w przyszłym okresie sprawozdawczym (w okresie po powołaniu Inżyniera).

Powyższe uchybienie pozostaje bez faktycznego wpływu na środowisko.

## 5 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ

Zgodnie z treścią Załącznika 2 PZŚ dla Kontraktu 3D.3, podmiotami odpowiedzialnymi za realizację działań monitoringowych określonych w Załączniku 2 PZŚ są: **Wykonawca** (118 działań: poz. 1-2, 4-29, 31-120 w Załączniku 2 PZŚ), **Inżynier / Konsultant** (119 działań: poz. 1-29, 31-120 w Załączniku 2 PZŚ) oraz **Inwestor** (2 działania: poz. 30 i 57 w Załączniku 2 PZŚ). Łącznie PZŚ dla Kontraktu 3D.3 przewiduje realizację 120 działań monitoringowych<sup>1</sup>, z tego w okresie sprawozdawczym powinny być realizowane wszystkie działania.

### 5.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez: (i) weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót; (ii) weryfikację dokumentów Wykonawcy dotyczących realizacji warunków z PZŚ; (iii) bieżące kontrole na obszarze robót; (iv) działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ oraz (v) bieżące ustalenia z przedstawicielami Inżyniera i Inwestora.

- a) W okresie sprawozdawczym Wykonawca realizował 118 (98,3 %) działań monitoringowych, w tym:
  - 118 (98,3 %) działań zostało zrealizowanych w zakresie wymaganym w bieżącym okresie sprawozdawczym (poz. 1-2, 4-29, 31-120 w Załączniku 2 PZŚ);
  - żadne z działań (0%) nie zostało zrealizowane częściowo.
- b) W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji któregośkolwiek z działań monitoringowych przypisanych do Wykonawcy, w tym:
  - realizacja żadnego z działań nie została ostatecznie zakończona w poprzednich okresach;
  - realizacja żadnego z działań nie była niekonieczna w bieżącym okresie sprawozdawczym;
  - nie stwierdzono żadnego przypadku braku realizacji działania wymaganego w bieżącym okresie sprawozdawczym.

Działania monitoringowe były realizowane przez Wykonawcę przy udziale specjalistów z zespołu środowiskowego Wykonawcy, w tym koordynatora nadzoru środowiskowego oraz koordynatora ds. BHP (skład zespołu został podany w rozdziale 4.1).

---

<sup>1</sup> Działania te dotyczą monitoringu wdrażania poszczególnych działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ, których treść została przytoczona na *Liście sprawdzającej* stanowiącej *Załącznik nr 1* do niniejszego raportu.

## 5.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA/KONSULTANTA

W okresie sprawozdawczym Inżynier/Konsultant prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez: (i) weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót; (ii) weryfikację dokumentów Wykonawcy i Inwestora dotyczących realizacji warunków z PZŚ; (iii) bieżące kontrole na obszarze robót; (iv) działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ oraz (v) bieżące ustalenia z przedstawicielami Wykonawcy i Inwestora.

- a) W okresie sprawozdawczym Inżynier/Konsultant realizował 119 (99,2 %) działań monitoringowych, w tym:
- 119 (99,2 %) działań zostało zrealizowanych w zakresie wymaganym w bieżącym okresie sprawozdawczym (poz. 1-29, 31-120 w Załączniku 2 PZŚ);
  - żadne z działań (0%) nie zostało zrealizowane częściowo.
- b) W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji któregośkolwiek z działań monitoringowych przypisanych do Inżyniera/Konsultanta, w tym:
- realizacja żadnego z działań nie została ostatecznie zakończona w poprzednich okresach;
  - realizacja żadnego z działań nie była niekonieczna w bieżącym okresie sprawozdawczym;
  - nie stwierdzono żadnego przypadku całkowitego braku realizacji działania wymaganego w bieżącym okresie sprawozdawczym.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Inżynier/Konsultant prowadził nadzór nad realizacją 118 działań monitoringowych przypisanych, zgodnie z Załącznikiem 2 PZŚ, do Wykonawcy.

Działania monitoringowe i nadzorcze w zakresie dotyczącym PZŚ były realizowane przez Inżyniera/Konsultanta przy udziale wybranych specjalistów z zespołu środowiskowego Inżyniera/Konsultanta (skład zespołu został podany w rozdziale 4.1).

## 5.3 DZIAŁANIA INWESTORA

W okresie sprawozdawczym Inwestor prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez: (i) weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót; (ii) weryfikację dokumentów Wykonawcy i Inżyniera dotyczących realizacji warunków z PZŚ; (iii) bieżące kontrole na obszarze robót; (iv) działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ oraz (v) bieżące ustalenia z przedstawicielami Wykonawcy i Inżyniera.

- a) W okresie sprawozdawczym Inwestor realizował 2 (1,6 %) działania monitoringowe, w tym:
- działania te zostały zrealizowane w zakresie wymaganym w bieżącym okresie sprawozdawczym (poz. 30 i 57 w Załączniku 2 PZŚ).

- b) W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji działań monitoringowych przypisanych do Inwestora.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Inwestor prowadził nadzór nad realizacją 118 działań monitoringowych przypisanych, zgodnie z Załącznikiem 2 PZŚ, do Wykonawcy i 119 działań monitoringowych przypisanych, zgodnie z Załącznikiem 2 PZŚ do Inżyniera.

Działania monitoringowe i nadzorcze w zakresie dotyczącym PZŚ były realizowane przez Inwestora przy udziale specjalisty ds. środowiskowych w JRP oraz specjalistę ds. technicznych (inspektor nadzoru) (skład zespołu został podany w rozdziale 4.1).

#### **5.4 PROBLEMY DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ**

Zgodnie z informacjami przedstawianymi raportach miesięcznych i kwartalnych z realizacji działań określonych w PZŚ, w okresie sprawozdawczym nie stwierdzono problemów z realizacją działań monitoringowych opisanych w Załączniku 2 PZŚ dla Kontraktu 3D.3.

## **6 INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ, ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA**

### **6.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY**

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził roboty w ramach Kontraktu 3D.3 oraz wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Wykonawcy.

### **6.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA**

W okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził nadzór nad robotami prowadzonymi w ramach Kontraktu 3D.3 oraz wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inżyniera.

### **6.3 DZIAŁANIA INWESTORA**

W okresie sprawozdawczym Inwestor wykonywał przypisane do niego działania związane z realizacją Kontraktu 3D.3, w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inwestora oraz prowadził nadzór nad działaniami Wykonawcy i Inżyniera.

### **6.4 INNE DZIAŁANIA**

W okresie sprawozdawczym obowiązywał na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stan epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, wywołujących chorobę COVID-19. Działania Wykonawcy, Inżyniera / Konsultanta oraz Inwestora w zakresie realizacji działań związanych z Planem Zarządzania Środowiskiem były dostosowane do obowiązujących wymogów sanitarnych związanych z przeciwdziałaniem roznoszenia się wirusa SARS-CoV-2.

### **6.5 ZDARZENIA NADZWYCZAJNE, ZAGROŻENIA I KATASTROFY**

W okresie sprawozdawczym nie odnotowano zdarzeń nadzwyczajnych, zagrożeń i katastrof.

### **6.6 WYPADKI I INNE ZDARZENIA**

#### **6.6.1 Wypadki z udziałem pracowników Wykonawcy**

W okresie sprawozdawczym nie odnotowano wypadków z udziałem pracowników Wykonawcy.

#### **6.6.2 Wypadki z udziałem osób uprawnionych do przebywania na tym terenie**

W okresie sprawozdawczym nie odnotowano wypadków z udziałem innych osób uprawnionych do przebywania na obszarze realizacji Kontraktu.

#### **6.6.3 Wypadki z udziałem osób postronnych**

W okresie sprawozdawczym nie odnotowano wypadków z udziałem osób postronnych.

#### **6.6.4 Inne zdarzenia**

W dniu 24 marca 2023 r. doszło do zdarzenia na terenie budowy w km 2+800 wału prawego. W godzinach porannych, na terenie prowadzonych robót, został znaleziony nieprzytomny pracownik Wykonawcy (operator koparki). Po przeprowadzonej resuscytacji krążeniowo-oddechowej prowadzonej przez kierownika i majstra robót oraz przybyły wkrótce zespół Pogotowia Ratunkowego, stwierdzono zgon pracownika. Na miejscu zdarzenia prowadzono czynności wyjaśniające przez Policję, ciało zmarłego pracownika zostało zabrane na sekcję zwłok do Tarnobrzega. Zmarły pracownik posiadał ważne szkolenie BHP oraz badania lekarskie. W rezultacie przeprowadzonego śledztwa, Prokurator Rejonowy w Tarnobrzegu wydał Postanowienie (z dnia 2.06.2023 r.) o jego umorzeniu, stwierdzając, iż nie popełniono czynu nieumyślnego spowodowania śmierci pracownika Wykonawcy. Jako przyczynę zgonu wskazano świeży, ostry zawał serca. Zdarzenia nie spowodowane przyczynami zewnętrznymi w świetle prawa polskiego nie stanowią wypadku przy pracy.

Z uwagi na zdarzenie śmiertelne dotyczące pracownika Wykonawcy, w dniu 19 kwietnia 2023 r. odbyło się spotkanie online (platforma Microsoft Teams), na którym omówione zostały kwestie formalne dot. w/w zdarzenia (spotkanie z udziałem następujących stron: BKP, JRP (PGW WP, RZGW w Rzeszowie, Konsultant). W dniu 12 maja 2023 r. BKP przekazało prośbę o przygotowanie Raportu ze zdarzenia, zgodnie z załączonymi wytycznymi Banku Światowego (dalej: „Raport”). W drugim kwartale 2023 r. Konsultant przygotował Raport zgodnie z wytycznymi BŚ, na podstawie wszystkich zgromadzonych informacji. W czerwcu 2023 r. dokument przesłano do BKP-u celem dalszego procedowania. W dniu 19 czerwca 2023 r. Raport przesłano do Banku Światowego.

#### **6.7 ZAPEWNIENIE WARUNKÓW PŁACY I PRACY DLA PERSONELU**

W okresie sprawozdawczym Wykonawca zapewniał odpowiednie warunki płacy i pracy wobec personelu, zgodne z obowiązującymi w Polsce przepisami prawa pracy.

#### **6.8 ZAPOBIEGANIE PRZYPADKOM MOLESTOWANIA SEKSUALNEGO I MOBBINGU**

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły zdarzenia związane z przypadkami molestowania seksualnego i mobbingu.



## 7 PODSUMOWANIE

W niniejszym raporcie przedstawiono sprawozdanie z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) dla przedsięwzięcia: Kontrakt na roboty 3D.3 Łęg IV – rozbudowa lewego wału rzeki w km 0+082-5+030 na terenie gm. Gorzyce oraz prawego wału w km 0+000 5+236 na terenie gm. Gorzyce w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW).

Raport dotyczy działań prowadzonych w okresie:

- od Daty Rozpoczęcia realizacji Kontraktu 3D.3 (tj. **od dnia 14 maja 2021 r.**);
- do daty zakończenia robót uznanych za zasadnicze, wynikającej z Czasu na Ukończenie dla ww. Kontraktu (tj. **do dnia 31 sierpnia 2023 r.**).

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził roboty w zakresie objętym Kontraktem 3D.3 (patrz opis w rozdziale 1), realizował 104 działań łagodzących określonych w PZŚ (patrz opis w rozdziale 4.1), monitorował stan wdrażania 118 działań łagodzących określonych w PZŚ (patrz opis w rozdziale 5.1) oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa (wymienionych w rozdziale 6.1).

W okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził nadzór nad robotami prowadzonymi w ramach Kontraktu 3D.3, wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inżyniera (patrz opis w rozdziale 4.2), monitorował stan wdrażania 119 działań łagodzących określonych w PZŚ (patrz opis w rozdziale 5.2) oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa (wymienionych w rozdziale 6.2).

W okresie sprawozdawczym Inwestor wykonywał przypisane do niego działania związane z realizacją Kontraktu 3D.3, w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inwestora (patrz opis w rozdziale 4.3), monitorował stan wdrażania 2 działań łagodzących określonych w PZŚ (patrz opis w rozdziale 5.3) oraz prowadził nadzór nad działaniami Wykonawcy i Inżyniera.

W wyniku działań monitoringowych prowadzonych przez Wykonawcę, Inżyniera i Inwestora, stwierdzono, iż w okresie sprawozdawczym:

- a) realizowano 104 ze 120 działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ, w tym:
  - w przypadku 73 działań nie stwierdzono problemów z ich realizacją;
  - w przypadku 31 działań stwierdzono problemy i/lub nieprawidłowości związane z ich realizacją, opisane w rozdziale 4.4 (w żadnym przypadku nie spowodowały one znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko).
- b) nie realizowano 16 ze 120 działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ (realizacja tych działań nie była konieczna przez cały okres sprawozdawczy).
- c) realizowano 120 ze 120 działań monitoringowych z Załącznika 2 PZŚ, w tym:
  - w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.

Listę sprawdzającą dotyczącą realizacji działań łagodzących i monitoringowych wymienionych w Załączniku 1 i 2 PZŚ w okresie sprawozdawczym przedstawiono w Załączniku nr 1 do niniejszego *Raportu*.

## 8 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

1. *Plan Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 3D.3 Łęg IV – rozbudowa lewego wału rzeki w km 0+082-5+030 na terenie gm. Gorzyce oraz prawego wału w km 0+000 5+236 na terenie gm. Gorzyce.* Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie. Rzeszów, listopad 2020.
2. *Raporty o Postępie Pracy*, przedkładane przez Wykonawcę Kontraktu 3D.3 w kolejnych miesiącach okresu sprawozdawczego.
3. *Raporty miesięczne i kwartalne z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 3D.3*, przedkładane przez Inżyniera w kolejnych miesiącach/kwartalach okresu sprawozdawczego (wykonywane w ramach Kontraktu na usługi konsultingowe 5.2 Nadzór projektowo-konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły).

## **9 LISTA ZAŁĄCZNIKÓW**

- Załącznik nr 1. Lista sprawdzająca realizacji działań wymienionych w Załączniku 1 i 2 PZŚ dla Kontraktu 3D.3.
- Załącznik nr 2. Dokumentacja fotograficzna.